

## **APPEL A ARTICLES**

Editrice invitée : Marie-France Vernier (Institute of Sustainable Business and Organization -  
Confluence : Sciences et Humanités - UCLy, ESDES – [mfvernier@univ-catholyon.fr](mailto:mfvernier@univ-catholyon.fr))

### **Organisations responsables et transformations des systèmes productifs territoriaux**

L'incertitude actuelle sur le devenir de notre système économique, social et environnemental est vecteur d'effondrement de nombreux cadres de références qu'ils soient managériaux, technologiques, productifs, organisationnels ou institutionnels. Cette incertitude résulte de la pollution croissante à l'origine du changement climatique et des difficultés des conditions de vie d'une partie de la population en termes d'accès au revenu, à l'emploi, la santé notamment. Cet appel à articles se veut une réflexion sur les solutions alternatives, portées par les organisations responsables et susceptibles de répondre à ces urgences sociale et environnementale au niveau territorial. Il s'agit d'interroger les possibilités de transformer le régime productif actuel, à partir des concepts de pratiques innovantes, de territoire et d'organisations responsables. Par régime productif, nous entendons les régularités et caractéristiques qui régissent les modes de production (Guy et al., 2023). Sous le terme pratiques innovantes, nous regroupons des initiatives qui conduisent à des innovations qui peuvent être techniques au sens de Schumpeter et aussi sociales, elles sont alors des réponses à des besoins de la société auquel le marché ou l'Etat ne peuvent répondre (Hillier et al., 2004) et visent le bien-être des individus et des collectivités (Cloutier, 2003). Le système productif, ensemble des facteurs et des acteurs concourant à la production, à la circulation et à la consommation de richesses (Carroué, 2013) pourrait être renouvelé avec les multiples pratiques visant à réduire ses impacts négatifs dans les domaines environnementaux et sociaux (Goulet & Vinck, 2022). Nous nous intéressons en particulier aux petites et moyennes organisations telles que les entreprises, qui constituent la majeure partie du tissu économique, ainsi que les associations et coopératives qui peuvent être inspirantes pour modifier le système productif actuel au niveau local. Nous qualifions les organisations de responsables dès lors que leur stratégie manifestent la volonté de créer de la valeur et d'intégrer la responsabilité pour réparer les dommages, prévenir les accidents et les menaces et plus récemment prévenir les dangers plus incertains avec notamment le changement climatique (Capron & Quairel-Lanoizelée, 2016).

Nous proposons trois axes de réflexion sur les modalités de transformations par les organisations responsables du système productif sur le territoire au niveau local et régional.

Premièrement, les pratiques innovantes peuvent être sources de valeur sociale et environnementale. Ce sont les innovations sociales qui répondent aux besoins sociaux auxquels ni le marché ni l'État ne peuvent apporter de solutions (Hillier et al., 2004; Duverger, 2017) et aussi les innovations visant à réduire l'impact environnemental (Debref, 2018; Vernier, 2023). Ces innovations, participent ainsi aux transformations du système productif en réduisant les risques avec de nouvelles actions visant les impacts négatifs dans les champs sociaux et environnementaux. Elles reposent aussi sur la capacité des organisations à capitaliser sur leur expérience pratique en vue d'un changement d'échelle i.e. en développant leurs activités sur leur territoire. Elles peuvent être générées au niveau intra ou

inter organisationnel (Servajean-Hilst, Poissonnier, Pierangelini, 2018). Les innovations inter-organisationnelles consistent en partenariats entre organisations telles que des PME, associations, coopératives, collectivités sur le territoire ou sur des réseaux existants telles que les PEPITE (Réseau d'étudiants entrepreneurs). Au sein de l'organisation, cela peut être des innovations managériales, définies comme « *la mise en place de pratiques, de processus, de structures de management nouveaux, qui sont significativement différents des normes habituelles* » (Birkinshaw & Mol, 2006, p. 81). Les nouvelles pratiques basées sur l'intelligence collective peuvent aussi y contribuer (Gréselle-Zaïbet, 2019).

Deuxièmement, l'innovation se coconstruit sur un territoire où se trouvent des organisations variées (institutions publiques, privées et associatives). Le territoire nous intéresse en tant que fournisseur de ressources pour les organisations responsables. On s'interroge sur les dynamiques entre les organisations au sein des partenariats pour créer de la valeur sociale et environnementale et contribuer significativement aux changements économiques et sociaux. Les organisations s'appuient sur certaines ressources du territoire pour nouer des partenariats au niveau local. L'innovation consiste alors à dépasser le déterminisme du territoire (territoire enclavé, territoire marginalisé, territoire zéro chômeur en France). Ainsi certains territoires investissent davantage dans l'entrepreneuriat (les smart cities), d'autres dans l'économie circulaire (Maillefert & Robert, 2020 ; Gallaud & Laperche, 2016 ; Vernier, 2023) Les entrepreneurs au sein des organisations essaient d'atteindre une vie bonne (Ricoeur, 1990) et de contribuer au bien-être social (Laurent, 2020) compte tenu des ressources et des dépendances du territoire. On peut mentionner également la notion de territoire de subsistance (Latour, 2017). De même, l'économie sociale et solidaire s'inscrit dans le territoire pour répondre aux besoins locaux et contribue au développement de formes organisées originales en support des coopérations territoriales (Raulet-Croset, 2016). Elle contribue fortement à l'innovation sociale (Duverger, 2017 ; Celle, 2019).

Troisièmement, nous nous intéressons aux organisations responsables qui ont un rôle de premier plan pour répondre aux besoins sociaux dans un contexte où l'incertitude se fait de plus en plus pressante. Elles sont le lieu d'innovations inter-organisationnelles et intra-organisationnelles et participent ainsi à l'évolution sociétale. Outre les partenariats qui constituent des innovations entre organisations, les innovations intra-organisationnelles doivent être mentionnées. Ainsi les entreprises qui s'appuient sur le management de l'erreur montrent qu'il est possible de sortir d'une vision négative fondée sur le contrôle et la conformité à une norme pour aller vers une vision de l'erreur et de la vulnérabilité comme source d'opportunité et d'innovation (Cusin, 2011 ; Reason, 2013 ; van Steenberghe et al., 2020). Ce faisant l'organisation devient apprenante et développe son adaptabilité. De même, la prise en compte de la vulnérabilité des salariés sous ses multiples formes (Lhuillier, 2017) permet de sortir de la hiérarchie et d'une structure décisionnelle descendante et favorise l'interculturalité. Les pratiques innovantes consistant à manager l'erreur et considérer la vulnérabilité dans l'activité montrent qu'il s'agit d'une organisation responsable face au risque. Ces pratiques sont alors porteuses d'innovations sociales dans les territoires.

Au final, dans cet appel à communication, nous invitons les chercheurs à analyser les multiples pratiques innovantes entre et au sein des organisations responsables qui visent à transformer les régimes productifs sur les territoires au niveau local et régional pour améliorer les impacts environnementaux et sociaux.

## **Les propositions peuvent porter sur les thématiques suivantes :**

### **Caractéristiques des processus d'innovation des organisations responsables**

1. Comment les pratiques innovantes, environnementales ou sociales, participent au renouvellement du régime productif ?
2. Comment les partenariats entre les organisations responsables (entreprises, associations et collectivités ) contribuent-ils aux innovations environnementales ? aux innovations sociales ?
3. Comment l'organisation responsable peut-elle être source de pratiques innovantes aux niveaux intra-organisationnelle et inter-organisationnelle ?
4. Comment le management de l'erreur contribue aux pratiques innovantes dans l'entreprise responsable? Comment insuffler une culture du management de l'erreur dans l'entreprise responsable?
5. Dans quelle mesure, la prise en compte de la vulnérabilité des salariés est-elle source de pratiques innovantes dans l'entreprise responsable?

### **Innovations responsables, organisations responsables et encastrement territorial**

6. Dans quelle mesure, le territoire est-il une ressource pour les pratiques innovantes dans les domaines environnementaux et sociaux ?
7. Dans quelle mesure, le territoire est-il une ressource qui façonne ou peut façonner les organisations responsables ?

## **Calendrier :**

- 15/01/2024 : envoi des propositions de communication sous la forme d'un résumé de 1500 mots accompagnés de trois à cinq mots-clés.
- 15/03/2024 : retour des évaluateur.trice.s
- 01/06/2024 : date limite de soumission des articles complets
- 30/09/2024 : date de réponse des évaluateurs.trices
- 31/01/2025 : date de soumission des articles révisés
- 1er semestre 2026 : publication du numéro spécial

## **Références**

- BIRKINSHAW J et MOL M.J., 2006, How Management innovation happens, *MIT Sloan Management Review*, 47: 4, p. 81-88.
- CAPRON, M., et QUAIREL-LANOIZELEE F., 2016. *La responsabilité sociale d'entreprise*, Vol. 3e éd. Repères. Paris: La Découverte.
- CARROUE L., 2013, *La France : les mutations des systèmes productifs*, sous la direction de Carroué L, Armand Colin, « Collection U », Paris.
- CELLE S., 2019, Les innovations sociales autour du travail dans les entreprises de l'ESS – un éclairage historique à partir d'études de cas en Picardie, *Marché et organisations*, vol, 3 (n° 36), p. 39-60
- CLOUTIER, J., 2003, Qu'est-ce que l'innovation sociale?, 1-46, Crises, Montréal.
- CUSIN, J., 2011, Vers l'instauration d'une culture du « droit à l'erreur » dans les entreprises innovantes. *Annales des Mines - Gérer et comprendre*, 104, p.36-47.

- DEBREF, R., 2018, *Innovation environnementale et écoconception: certitudes et controverses*, vol. 14. ISTE Group, <https://www.istegroup.com/fr/produit/innovation-environnementale-et-ecoconception/>
- DUVERGER, T., 2017, Redécouvrir la source autogestionnaire de l'innovation sociale, REICMA, 346(4), p. 101–108.
- GALLAUD, D.; LAPERCHE, B. Économie Circulaire et Développement Durable: Écologie Industrielle et Circuits Courts; ISTE Group, 2016; Vol. 5. <https://www.istegroup.com/fr/produit/economie-circulaire-et-developpement-durable/>
- GOULET, F., & VINCK, D., 2022, Faire sans, faire avec moins : Les nouveaux horizons de l'innovation. Presses des Mines, Paris.
- GRESELLE-ZAÏBET, O., 2019, Mobiliser l'intelligence collective des équipes au travail : un levier d'innovation agile pour transformer durablement les organisations, *Innovations*, vol. 58, no. 1, 2019, p. 219-241.
- GUY, Y., HENNEGUELLE, A., & PUISSANT, E., 2023, *Grand manuel d'économie politique*, DUNOD, Paris.
- HILLIER J., MOULAERT F. et NUSSBAUMER J., 2004, Trois essais sur le rôle de l'innovation sociale dans le développement territorial, *Géographie, économie, société*, Vol. 6, 2, p. 129-152.
- LATOUR B., 2017, *Où atterrir ? Comment s'orienter en politique*, La Découverte.
- LAURENT, É., 2020, Un État social-écologique pour la transition du bien-être. *Regards croisés sur l'économie*, 26(1), p. 123-132.
- LHUILIER D., 2017, Quelle reconnaissance des vulnérabilités au travail ?, *Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé*, 19/1
- MAILLEFERT, M. et ROBERT I., 2020, Nouveaux modèles économiques et construction de la durabilité territoriale. Illustrations à partir d'une analyse de l'action collective, *Natures Sciences Sociétés*, vol. 28, no. 2, p. 131-144.
- RAULET-CROSET N., 2016, De la coopération à l'organisation territoriale émergente : à la jonction des situations, des espaces, et des activités, Thèse de doctorat. Université Paris 1-Panthéon Sorbonne.
- REASON, J., 2013, *L'erreur Humaine*. Paris: Presse des Mines.
- RICEUR, P., 1990, *Soi-même comme un autre*, Seuil, Paris.
- SERVAJEAN-HILST R., POISSONNIER H. , PIERANGELINI G. ,2018, *Collaborer pour innover - Le management stratégique des ressources externes*; De Boeck Supérieur
- van STEENBERGEN, E; van DIJK, D., CHRISTENSEN, C., COFFENG T. and ELLEMERS N., 2020, Learn to Build an Error Management Culture, *Journal of Financial Regulation and Compliance* 28 (1), p.57–73.
- VERNIER, M.-F., 2023, Eco-Conception et Transition Écologique: Le Modèle Économique En Question; ISTE Group. <https://www.istegroup.com/fr/produit/eco-conception-et-transition-ecologique/>
- WILKINSON, F. Productive Systems. *Cambridge Journal of Economics* 1983, 7 (3–4), 413–429.