

Projet de thèse

Gouvernance, innovation et performance durable des coopératives viticoles.

Innovations organisationnelles et adoption de nouvelles variétés.

Informations clés

Etablissement : [Institut Agro Montpellier](#)

École doctorale : [EDEG - Economie Gestion](#)

Spécialité Sciences de gestion et du management

Unité de recherche : [MoISA - Montpellier Interdisciplinary center on Sustainable Agri-food systems - Social and Nutritional Sciences](#)

Equipe - Pôle OSA - Organisations et Stratégies d'Acteurs

Encadrement de la thèse : [Leïla TEMRI](#) - leila.temri@supagro.fr

Co-Encadrant : [Louis-Antoine SAÏSSET](#) – louis-antoine.saisset@supagro.fr

Début de la thèse le 1^{er} octobre 2023

Date limite de candidature (à 23h59) pour le concours EDEG : **22 mai 2023** - <https://edeg.umontpellier.fr/>

Date limite de candidature hors concours EDEG : **10 juillet 2023** (CV et lettre de motivation à transmettre aux encadrants)

Mots clés

Gouvernance, Innovation, Performance Durable, Coopératives, Viticulture

Profil et compétences recherchées

Economiste ou gestionnaire de niveau Master 2 avec compétences en analyse de données qualitatives et quantitatives. Des connaissances en agronomie ou bien du secteur viticole et/ou coopératif seraient un plus mais ne sont pas indispensables.

Résumé du projet de thèse

Face au réchauffement climatique et à la demande sociétale pour davantage de « naturalité » (bio, biodynamie, vins méthode nature, notamment), la filière viti-vinicole, comme l'ensemble des filières agricoles, est fortement concernée par les impératifs de durabilité (FranceAgriMer, 2017). Les coopératives viticoles, qui représentent 40% de la production viticole française, ont, elles aussi, conscience de la nécessité d'évoluer et de trouver de nouveaux modes de production dans une perspective de transition climatique et agro-écologique. Le projet de thèse vise, dans ce cadre, à analyser de quelle manière la gouvernance des coopératives viticoles peut interagir

avec les innovations organisationnelles et comment ceci influe sur les stratégies d'innovations variétales à court ou long terme, en vue de réduire notamment les risques de variations de production, et sur la performance durable de ces entreprises à caractère démocratique.

Nous nous focaliserons ainsi sur les innovations organisationnelles liées aux spécificités coopératives (relations coopérative-adhérents, projet stratégique collectif, notamment) et sur les innovations au vignoble liées aux nouvelles variétés, concernant principalement les cépages résistants à certaines maladies ou adaptés au réchauffement climatique (problèmes de stress hydrique).

Le cadre théorique croisera les approches de la gouvernance avec celles de l'innovation, tandis que des indicateurs de performance durable spécifiques aux coopératives devront être construits.

D'un point de vue méthodologique, trois phases sont envisagées : une revue bibliographique systématique, une phase exploratoire d'entretiens qualitatifs, puis une enquête quantitative, combinée avec l'utilisation de bases de données

Thématiques - Domaine

Lien entre gouvernance, innovation (organisationnelles et variétales) et performance durable des coopératives viticoles françaises.

Finance et stratégie - Viticulture

Objectif et contexte

Le projet de thèse vise, à analyser de quelle manière la gouvernance des coopératives viticoles peut interagir avec les innovations organisationnelles et comment ceci influe sur les stratégies d'innovations variétales à court ou long terme, en vue de réduire notamment les risques de variations de production, et sur la performance durable de ces entreprises à caractère démocratique.

Nous nous focaliserons ainsi sur les innovations organisationnelles liées aux spécificités coopératives (relations coopérative-adhérents, projet stratégique collectif, notamment) et sur les innovations au vignoble liées aux nouvelles variétés, concernant principalement les cépages résistants à certaines maladies ou adaptés au réchauffement climatique (problèmes de stress hydrique). Face au réchauffement climatique et à la demande sociétale pour davantage de « naturalité » (bio, biodynamie, vins nature, notamment), la filière viti-vinicole, comme l'ensemble des filières agricoles, est fortement concernée par les impératifs de durabilité (FranceAgriMer, 2017). Les coopératives viticoles, qui représentent 40% de la production viticole française, ont, elles aussi, conscience de la nécessité d'évoluer et de trouver de nouveaux modes de production dans une perspective de transition climatique et agro écologique. Elles souhaitent sécuriser leurs débouchés commerciaux, leur niveau de production et leur performance économique (solutions face aux impasses techniques en termes de traitements phytosanitaires, économies de charges pour les adhérents, régulation des rendements). Elles tendent ainsi à réduire leurs risques économiques en aval et en amont.

De ce fait, plus que jamais, l'innovation est au cœur des nouveaux challenges des entreprises viti-viticoles (Dogru and Peyrefitte, 2022), et plus particulièrement des

coopératives viticoles, afin de répondre à ces enjeux, mais aussi en tant que levier de leur performance, de leur pérennité et de leur durabilité. Les innovations organisationnelles et technologiques semblent à même de contribuer à répondre à l'ensemble de ces enjeux. Nous pouvons par ailleurs nous demander si les innovations réalisées par les coopératives sont durables, comme le détaillent Adams et al. (2016), ou si elles ne s'inscrivent que dans une logique purement économique.

La gouvernance des coopératives est aussi un élément à prendre en compte lorsque l'on s'intéresse à l'innovation. En effet, les coopératives, au sein desquelles les agriculteurs adhérents ont la double qualité d'associé (souscription de capital, engagement financier) et de client ou fournisseur (engagement d'activité sur une durée déterminée, à caractère économique), diffèrent entre-elles, selon la taille, le type de production ou la localisation géographique, dans leur système de décision et leur mode d'organisation. Certaines coopératives viticoles apparaissent ainsi plus participatives, ouvertes aux parties prenantes externes et au partage de connaissance (cognition) entre acteurs, alors que d'autres sont plus fermées et moins enclines au développement d'une dimension cognitive en matière de gouvernance, pouvant conduire à d'importantes asymétries de connaissances et donc de perception des enjeux stratégiques (Saisset, 2021).

Méthode

D'un point de vue méthodologique, une méthodologie à la fois qualitative (entretiens) et quantitative (enquête) sera développée. Le projet se déroulera en trois phases :

- dans un premier temps, une revue bibliographique systématique portant sur les principaux concepts managériaux (gouvernance, innovation, performance durable), et leurs liens, ainsi que sur les variétés étudiées (variétés résistantes aux maladies cryptogamiques, variétés adaptées au stress hydrique) sera réalisée. Dans le même temps, des entretiens exploratoires seront menés avec des coopératives et des acteurs du monde viticole ;
- dans un deuxième temps, des entretiens qualitatifs seront menés auprès de dirigeants de coopératives (directeurs, présidents), ainsi que de différentes parties prenantes telles que les viticulteurs adhérents, les conseillers, les techniciens, etc...
- enfin, dans un troisième temps, une phase quantitative sera mise en œuvre, en lien étroit avec le projet INNOGOUV, lauréat à l'ANR, en combinant des bases de données disponibles sur la gouvernance, ainsi que des données économiques et financières (accords de confidentialité avec la DGDDI, le Haut Conseil de la Coopération Agricole et l'Association Nationale de la Révision), avec une enquête quantitative, réalisée avec l'appui d'institutions professionnelles (La Coopération Agricole Vignerons Coopérateurs, l'Institut Coopératif du Vin). Des indicateurs de performance durable seront élaborés.

Résultats attendus

La thèse vise à répondre aux deux questions de recherche :

- Comment les modes de gouvernance des coopératives viticoles interagissent-ils avec les innovations organisationnelles qui leur sont spécifiques (relations adhérents-coopérative, management participatif, projet stratégique partagé collectivement, notamment) et en quoi ces interactions influencent-elles les innovations variétales sur le court ou moyen-long terme, dans une perspective de management des risques ?
- Quel est le lien entre ces innovations clés et la performance durable au niveau de l'entreprise coopérative et de ses associés-coopérateurs ?

Précision sur l'encadrement

La thèse s'inscrit dans un projet de recherche financé par l'ANR. Les deux encadrants sont à l'UMR MOISA, où sera localisé le doctorant. Un comité de suivi se réunira une fois par an. Enfin, le ou la doctorant.e bénéficiera de l'appui de l'ensemble du consortium réuni autour du projet de l'ANR, dont des spécialistes de la viticulture

Conditions scientifiques matérielles (conditions de sécurité spécifiques) et financières du projet de recherche

Financement de l'environnement par le projet ANR INNOGOUV (ANR-22-CE26-0017-01, 2022-2026)

Objectifs de valorisation des travaux de recherche du doctorant : diffusion, publication et confidentialité, droit à la propriété intellectuelle, etc...

Publications scientifiques et à destination des professionnels

Collaborations envisagées

La thèse sera étroitement imbriquée au projet INNOGOUV, sélectionné par l'ANR, qui réunit des membres de 6 équipes, dont 4 d'économie et de gestion (MOISA, CERAG, MRM, SADAPT) et une d'amélioration génétique (AGAP)

Ouverture Internationale

Participation de membres internationaux au comité consultatif du projet Innogouv.
Participations à des congrès internationaux

Références bibliographiques

- Adams, R., Jeanrenaud, S., Bessant, J., Denyer, D., & Overy, P. (2016). Sustainability-oriented Innovation: A Systematic Review. *International Journal of Management Reviews*, 18(2), 180–205.
- Brandano, M.G., Detoto, C., & Vannini, M. (2019). Comparative Efficiency of Agricultural Cooperatives and Conventional Firms in a Sample of Quasi-Twin Companies. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 90(1), 53-76.
- Cornforth, C. (2004). The governance of cooperatives and mutual associations: A paradox perspective. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 75(1), 11-32.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., & Warshaw, P. R. (1989). User Acceptance of Computer Technology : A Comparison of Two Theoretical Models. *Management Science*, 35(8), 982 1003. <https://doi.org/10.1287/mnsc.35.8.982>
- Dogru, A., & Peyrefitte, J. (2022). Investigation of innovation in wine industry via meta-analysis. *Wine Business Journal*, 5(1), 44-76.
- Draperi, J.F. (2012). *La République coopérative*. Larciens, Bruxelles.
- Flores, S.S. (2018). What is sustainability in the wine world? A cross-country analysis of wine sustainability frameworks. *Journal of Cleaner Production*, 172, 2301-2312.
- FranceAgriMer (2017). *Prospective Coopération vinicole française*. Les synthèses FranceAgriMer, n°45, 15 p.
- Freeman, R. E., Parmar, B. L., Harrison, J. S., et al. (2010). Stakeholder theory: The state of the art. *Academy of Management Annals*, 4(1), 403-445.
- Kaswan, M. J. (2014). Developing Democracy: Cooperatives and Democratic Theory. *International Journal of Urban Sustainable Development*, 6(2), 190-205.

- Ligon, E. (2009). Risk Management in the Cooperative Contract. *American Journal of Agricultural Economics*, 91(5), 1211-1217.
- Marcis, J., Bortoluzzi, S. C., De Lima, E. P., & Da Costa, S. E. G. (2018). Sustainability Performance Evaluation of Agricultural Cooperatives' Operations: a Systemic Review of the Literature. *Environment, Development and Sustainability*, 1-16.
- Ménard, C. (2018). Organization and governance in the agrifood sector: How can we capture their variety? *Agribusiness*, 2018, 34(1), 142-160.
- Nazarro, C., Marotta, G., Rivetti, F. (2015). Responsible Innovation in the Wine Sector: A Distinctive Value Strategy. *Sustainability of Well-Being International Forum, Food for Sustainability and not just food*, Florence, 509-515.
- Nooteboom, B. (2009). *A cognitive theory of the firm: Learning, governance and dynamic capabilities*. Edward Elgar Publishing.
- OCDE (2018). *Manuel d'Oslo. Lignes directrices pour le recueil, la communication et l'utilisation des données sur l'innovation – 4ème édition* - <https://doi.org/10.1787/c76f1c7b-fr>
- Pavez, I., Saïssset, L. A., Temri, L., & Bouhsina, Z. (2022). Caractéristiques des chaînes agroalimentaires et signalisation de la durabilité. *Systèmes alimentaires*, 2022(7), 171-198.
- Reboud, S., Tanguy, C., Martin, M. (2016). Les innovations dans les coopératives agricoles, une image contrastée : l'exemple des vins effervescents et des céréales. *Revue Internationale PME*, 29(2), 199-144.
- Saïssset L.A. (2021). Gouvernance et performance des coopératives viticoles : le cas du Languedoc-Roussillon. in Cheriet F. et al. (eds), *Management et marketing du vin : opportunités pour les entreprises et enjeux pour la filière*, ISTE, Londres, 203-226.
- Tornatzky, L. G., Fleischer, M., & Chakrabarti, A. K. (1990). *Processes of technological innovation*. Lexington Books. <https://agris.fao.org/agris-search/search.do?recordID=US201300694725>